

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание образовательной и ученой степени доктора Ребеки Джили на тему «Память и культурная идентичность в мемуарной прозе кн. И.М. Долгорукова»

(Область высшего образования 2. Гуманитарные науки, Профессиональное направление 2.1. Филология, Научная специальность Русская литература – Русская литература XVIII века)

Читая в первый раз текст Ребеки Джили, невозможно не заметить ее способность быстро ориентироваться в поставленной исследовательской проблеме, увлечься ею, углубиться в нее, выделить главное и взглянуть на него с разных сторон. Эти качества в полной мере можно ощутить и в ее диссертационной работе «Память и культурная идентичность в мемуарной прозе кн. И.М. Долгорукова», с которой она претендует на образовательную и ученую степень доктора.

Диссертация начинается обещающе, с попаданием прямо в цель, переходя сразу и непосредственно к проблеме. Это касается первых полутора страниц введения. Несколько неожиданно затем, вместо того чтобы продолжить в том же духе и дальше, диссертантка начинает излагать длинные и подробные факты из биографии и семейных связей Ивана Михайловича Долгорукова. С аргументом, что автор малоизвестен сегодняшней публике и нелишне было бы привести о нем дополнительные сведения, важные и для понимания его мемуарных текстов. Нет сомнения, что так оно и есть, но в момент, когда у читателя диссертации уже создана соответствующая установка чтения и ожидания того, что логически последует, исходя из заглавия, этот добавленный фрагмент и это отступление кажутся не самыми уместными, а скорее всего и лишними, их можно было убрать. Кроме того, и сама цель исследования («анализ и интерпретация взаимосвязи

памяти и культурной самоидентификации повествующего субъекта в автобиографии И.М. Долгорукова»), которая, кстати, в конечном счете удачно достигнута, вовсе не предполагает приведения всех этих фактов.

Прежде чем приступить к чтению диссертационной работы, я просмотрел список использованной литературы в ее конце. Нередко он составляется и просто так, механически. Ничего подобного. По ходу чтения диссертации любые сомнения подобного рода полностью опровергаются. Оказывается, каждое попавшее туда название тщательно проверялось и исследовалось. Очевидно, что исследовательница постаралась в максимальной степени ознакомиться со всем существенным, написанным до нее по теме и вокруг нее. И что касается проблемы памяти и культуры, и что касается публикаций, связанных с мемуарами, и что касается исследований личности и творчества самого И.М. Долгорукова – от его эпохи до самых последних наших дней. С некоторым сожалением, однако, придется отметить, что изложение истории исследования той или иной проблемы, являющейся предметом ее диссертации, похоже, остается как-то на уровне обзора, констатирования, не больше. Разные позиции, чужие точки зрения – о них сообщается, они разъясняются. Но собственное мнение диссертантки среди них так и не формируется четко. Как-то ей не удается перейти из обзорного режима в другой – критический, аналитический.

Диссертация структурирована наилучшим образом и логично. Первые две главы («Память, культура и мемуаристика: научные парадигмы» и «Типология русской мужской автобиографии XVIII – начала XIX века») излагают и уточняют теоретическую основу, контекст и основные ядра исследования. Третья («Автобиографическое «Я» и эмоциональный нарратив в «Повести о рождении моем, происхождении и всей жизни» И.М. Долгорукова»), четвертая («Служба и формирование автобиографического мифа. Дворянская этика долга и самоидеализация кн. И.М. Долгорукова») и пятая («Кн. И.М. Долгоруков и дворянская общественная жизнь XVIII - начала XIX века») главы исследуют

построение и реализацию собственного, автобиографического "Я" в мемуарах Долгорукова: сначала в частной сфере, в семейном кругу, затем в общественной жизни, в служебной карьере, и, наконец, в контексте культурной жизни России второй половины XVIII и первых десятилетий XIX века. Эти три главы, как единое целое, составляют очень подробный и сбалансированный комментарий к мемуарам Долгорукова.

Хочется обратить внимание на выводы, присутствующие в конце каждой главы – четко и точно сформулированные, обобщающие и синтезирующие написанное до сих пор.

Отмечу также влечение диссертантки к авторам, считавшимся в традиционной истории русской литературы второстепенными, маргинальными, полузабытыми, и по этой причине сравнительно малоисследованными, таким как кн. И. М. Долгоруков, к непопулярным произведениям второго ряда, оставшимся вне канона, таким как его стихи, поэмы, воспоминания. То, что она приняла особую задачу исследователя – дать новую жизнь автору или тексту, вернуть память о них. Опубликованная в полном виде ровно два десятилетия назад, в 2004 году, автобиография кн. Ивана Михайловича Долгорукова «История моего рождения, происхождения и жизни...» определенно нуждается в гораздо большем читательском и исследовательском внимании. Своим исследованием Ребека Джили несомненно вносит существенный вклад в переоткрытие этого забытого текста, который, однако, несет в себе массу информации, из которой можно сделать выводы о характеристиках давно ушедшей эпохи и вызывает вполне оправданный интерес в силу специфического языка его автора (поэта, военнослужащего, чиновника).

Результатом ее работы является солидная диссертация, отвечающая всем академическим требованиям этого жанра – перспективное начало дальнейших еще более углубленных исследований по вопросам, связанным с автобиографическим письмом.

Автореферат диссертации корректно отражает содержание основного текста, структурирован аналогичным

образом и имеет приемлемый объем (70 страниц для диссертации объемом в 291 страниц). В конце автореферата указан научный вклад диссертационного исследования – самооценку можно принять как верную. Там же дан и список работ, опубликованных по теме диссертации – 8, из них 2 за рубежом и 2 на электронных сайтах.

Окончательный вариант диссертации содержит доработки, отражающие предложения и замечания специалистов, принимавших участие в первоначальном обсуждении на кафедре.

Заключение:

Своей диссертационной работой «Память и культурная идентичность в мемуарной прозе кн. И.М. Долгорукова» Ребека Джили с полным основанием может претендовать на образовательную и научную степень доктора – рекомендую Ученому жюри присудить ей эту степень.

доц. д-р Радостин Димитров Русев  
Болгарская академия наук  
Институт литературы

7 июня 2024 г.  
София