

ОТЗИВ

от доц. д-р Анна Константинова Трошева – Асенова

на дисертационен труд на тема:

Интеграция на информационните и комуникационни технологии (ИКТ) в обучението и ролята на училищното ръководство в началните и средните специални учебни заведения

за присъждане на образователна и научна степен „доктор” в професионално направление 1.2. Педагогика, Специална педагогика

Докторант: Георгиос Йоаннис Тегос

Научен р-л: проф. д-р Неда Балканска

1. Съответствие на процедурата с действащата нормативна уредба.

Със заповед на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ № РД-38-276/ 03.06.2024 г. съм определена за член на научно жури по процедурата за присъждане на ОНС „доктор” на Георгиос Йоаннис Тегос, редовен докторант по професионално направление 1.2. Педагогика (Специална педагогика) с обучение на английски език. На първото заседание на научното жури, проведено на 11.06.2024 г., на основание чл. 5, ал. 12 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“, съм определена за съставяне на отзыв.

Дисертационният труд е преминал успешно антиплагиатска проверка и е обсъден на заседание на катедра „Специална педагогика” като са спазени всички законови изисквания за откриване на процедура по публична защита.

Докторант Тегос е представил всички документи на електронен и хартиен носител, необходими за защитата на дисертационния си труд, съгласно изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за приложението му и според Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“.

Не са установени процедурни нарушения.

2. Общо биографично представяне на кандидата

Георгиос Йоаннис Тегос е завършил две бакалавърски програми по Приложение на ИТ в мениджмънта и икономиката и по Бизнес мениджмънт. Той е магистър по Специална педагогика и по Ръководство и мениджмънт в образованието, завършени в Университета в Никозия. Преминал е множество сертифицирани обучения по ИТ,

педагогика, приобщаващо образование и специална педагогика. От 2016г досега е учител по ИТ за деца със специални образователни потребности и нарушения на ученето.

Квалификацията, както и професионалната реализация на Георгиос Тегос показват ясни професионални цели в областта на образователния мениджмънт, обучението по информационни технологии и специалната педагогика. Темата на предложението дисертационен труд се явява като логическо продължение в професионалното израстване.

3. Актуалност на проблематиката на дисертационния труд.

С оглед широкото навлизане на ИКТ в ежедневието ни, а оттам и в образователния процес, както и революционните промени, предизвикани от приложението на изкуствения интелект, оценявам темата като особено актуална и важна за специалната педагогика. Наложилото се като необходимост дистанционно обучение по време на епидемията от Covid-19 показва много предимства и проблемни области на приложение при деца и ученици със специални потребности, които се нуждаят от специално внимание в научната общност.

4. Структура и съдържание на дисертационния труд.

Дисертационният труд на Георгиос Тегос е в обем от 231 компютърни страници и включва увод, четири глави, изводи, литература и приложения. Първите две глави представят литературен анализ по темата. Първата глава е озаглавена „Училищно ръководство и управление в специалното образование“ и представя административните органи в учебното заведение и ролята на училищното ръководство, които са в основата на управлението на човешките ресурси в образователните институции; функциите и ефективността на ръководителя на образователната институция, ролята на учителите и ръководството за успешната училищна интеграция, както и нейните предимства и проблемни области. Специално внимание е отделено на съвременното състояние на специалното и приобщаващото образование в Гърция, за да се представи облика на училището, в което се провежда експерименталното изследване.

Втора глава е озаглавена „връзка на учители, ученици и училищно ръководство с интегрирането на информационните комуникационни технологии в специалното образование. Представено е мястото и предимствата от използването на ИКТ в обучението на децата със специални потребности, както и ролята на нагласите, подготовката на учителите за прилагането им, а на училищното ръководство – за въвеждането им в образователната институция. Дават се полезни съвети за подкрепа на учителите от ръководството в нововъведенията.

Трета глава представя дизайна на изследването с неговите цел, въпроси, хипотези, задачи, контингент, методика и инструмент. Всички те са описани коректно, взаимнообвързани са и преследват поставената цел. Приложената методика предполага надеждни резултати. Използвани са въпросник за учители и училищно ръководство, чрез който са изследвани 244 респоденти и експеримент с 10 ученици. Резултатите са обработени статистически и са представени и анализирани в последната глава. Предварителното поставяне на ясни параметри и изследователски търсения подпомага ясното представяне и разграничаване на резултатите на следните:

- Демографски данни на участниците
- Интегриране на ИКТ
- Баристри за приложението на ИКТ

- Възприятия и нагласи за приложението на ИКТ
- Ролята на ръководството на училището
- Интегриране на ИКТ по отношение на пола и образователното равнище
- Компетентност на учителите и ръководството за приложението на ИКТ в зависимост от степента и вида на квалификацията им.

Тази глава завършва с параграф, наречен Дискусия, в който се представят и анализират резултатите в обобщен вид и се търси съответствие с изследователските въпроси и формулираните хипотези.

5. Научнотеоретични и практико-приложни приноси.

Приносите са представени в съответствие с отделните части на изследването – към литературния обзор, структурирането на методиката на изследването, степента и качеството на интегриране на ИКТ, влиянието на пола и подготовката върху приложението на ИКТ, идентифициране на пречки при внедряването на ИКТ, нагласи и възприятия към използването на ИКТ, влияние на ИКТ върху училищното представяне и ролята на училищната администрация. В голяма степен те повтарят резултатите и анализа им.

6. Автореферат.

Представеният автореферат на български и английски език коректно отразява същността на дисертационния труд. Умението на автора му да предаде важна информация в синтезиран вид показва отлично познаване и разбиране на изследваната материя и проведеното научно търсене.

7. Публикации по темата на дисертацията (съдържание и изпълнение на наукометричните изисквания).

Докторантът има 4 самостоятелни публикации в сборници от конференции на ФНОИ, СУ, които са преминали процес на двойно сляпо рецензиране. Като тематика публикациите отразяват изследователския процес и работата върху дисертацията. Публикациите покриват наукометричните изисквания за степента „доктор“.

8. Лични впечатления.

Личните ми впечатления от докторанта са от представянето му на вътрешната защита и атестациите на заседанията на катедрата през годините. Георгиос Тегос винаги се представя и аргументира уверено и убедително, проличава целенасоченост и яснота в провеждането на научното изследване.

9. Бележки, препоръки и въпроси.

Общото ми впечатление от дисертацията и работата на Георгиос Тегос е отлично.

Според мен два въпроса могат да намерят по-широко отразяване в теоретичната част, а и във въпросниците, и това са 1. Ролята на дистанционното обучение по време на епидемията от Covid-19 върху приложението на ИКТ в обучението на децата със специални потребности и 2. Изкуственият интелект и възможностите за приложение в специалното образование.

Параграфът Дискусия не отговаря на наименованието си като съдържание. По-удачно би било озаглавяването му като „Обобщени резултати и изводи“. Дискусията предполага съпоставяне на получените резултати с тези на други учени и други изследвания.

Считам за важно да се подчертае приносът на получените резултати по отношение на подобряване на училищния мениджмънт на базата на научни доказателства и по-успешното приложение на ИКТ в образованието на учениците със СОП в Гърция.

Въпросът ми към докторанта е следния:

Високотехнологичните средства за алтернативна и допълваща комуникация (ААС-Alternative and Augmentative Communication) често се използват от учителите като инструмент за обучение, но основната им функция е за общуване. Тези средства също са част от ИКТ. Доколко разпространени са те сред децата с комуникативни нарушения в Гърция и имате ли данни за използването им в образователна среда?

10. Заключение.

Представеният дисертационен труд на Георгиос Тегос се отличава с целенасоченост, задълбоченост, качество, надеждност и приложимост на получените резултати. Убедено подкрепям високата му оценка и присъждането на образователната и научна степен „доктор“ по 1.2. Педагогика (Специална педагогика).

24.08.2024г

Изготвил становището:

Доц.д-р Анна Трошева-Асенова