

СТАНОВИЩЕ

от д-р Станимир Иванов Кабаиванов – доцент – ФИСН – ПУ „Паисий Хилендарски“.

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен 'доктор'

в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки.....

професионално направление ...3.8. Икономи-

ка.....

докторска програма . “Икономика и управление по отрас-

ли“

Автор:

...Стойко

Георгиев

Ми-

тов.....

Тема: *Бюджетиране и контрол в публичния сектор (приложение на инструмента на балансираната карта с показатели в държавните университети)*

Научен ръководител: ...доц. д-р Соня Георгиева доц. д-р Теодор Седларски.....

(акад. дл., н. ст., име, презиме, фамилия – научна организация)

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Със заповед № 38-375/04.06.2018 на Ректора на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ (СУ) съм определен за член на научното жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема „*Бюджетиране и контрол в публичния сектор (приложение на инструмента на балансираната карта с показатели в държавните университети)*“ за придобиване на ОНС ‘доктор’ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.8. „Икономика“, докторска програма „Икономика и управление по отрасли“.

Автор на дисертационния труд е Стойко Георгиев Митов – редовен докторант с научни ръководители доц. д-р Соня Георгиева и доц. д-р Теодор Седларски.

Документите по дисертацията на Стойко Георгиев Митов за присъждане на ОНС "доктор" са подготвени съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото приложение.

2. Актуалност на тематиката

Тематиката представена в дисертационния труд е актуална и има важно практическо значение. Успешното развитие на университетите във високо конкурентния и отворен пазар е важно, не само от гледна точка на ефективното и разумно използване на публичните ресурси, но и за осигуряване на база за икономическото развитие на страната.

3. Познаване на проблема

Представеният литературен обзор дава ясна представа за задълбочените познания на докторанта в областта на моделирането на предлагането на публични блага, бюджетирането и оценката на ефективността на публичните разходи. Използваните литературни източници (129 на английски език и 38 на български език) показват добрата информираност на докторанта, която съчетана с демонстрираните възможности за критичен поглед върху съществуващите концепции и модели е предпоставка за дефиниране на адекватна теоретична рамка на изследването.

4. Методика на изследването

За изграждането на поставеният като задача краен модел, в дисертационния труд са комбинирани методи и инструменти от областта на публичните финанси, социологията, институционалния анализ и управленското счетоводство. Това позволява да бъдат моделирани комплексните характеристики на висшето образование, свързани с наличието на външни ефекти от образованието и в контекста на индивидуалните организационни цели поставени пред всеки университет.

Трябва да се отбележи, че в дисертационния труд коректно и точно са посочени ограниченията на използваните аналитични инструменти, което е предпоставка за правилно тълкуване на получените резултати.

5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

Дисертационният труд е лично дело на докторанта и представлява завършено изследване на организационната ефективност на държавните университети в България. Той е логично и балансирано структуриран в общ обем от 230 страници, разделени на въведение, три глави и заключение. В дисертацията има 26 графики, 7 таблици, 7 фигури и 4 схеми, които са прецизно оформени и се вписват добре в изложението.

Приносните моменти са изведени и обобщени в две групи, като особено внимание заслужават научно-теоретичния принос свързан с разработването на модел на балансираната система от показатели за ефективност за дейността на държавен университет от класически тип, който би позволил да се направи комплексна оценка на работата на институцията (или отделен факултет). Като практико-приложни приноси могат да бъдат посочени комбинирането на балансираната система от показатели за ефективност с метода „калкулиране на база дейности“, както и симулацията илюстрираща ефектите от реализирането на предварително определена цел.

6. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта

Във връзка с изследването са представени три публикации от научни форуми в страната, които отразяват важни моменти от дисертационния труд и позволяват на научната общност да се запознае с използваната методика и получените резултати.

7. Автореферат

Представеният автореферат отразява точно и ясно съществените моменти от изследването и дисертационния труд. При изготвянето му са спазени всички изисквания и съдържа всички необходими елементи.

8. Препоръки и критични бележки

За практическата приложимост на получените резултати, би било добре ако приложението на модела включи всички държавни университети в България и се използва като допълнителен инструмент при оценка на тяхната работа. Смятам, че представената разработка би спечелила, ако докторантът:

- 1) Посочи и коментира по-подробно елементите от онтологията използвана в анализа (специално внимание, на която е отделено в методологичните бележки на стр. 9), както и начините, по които тя би могла да се обвърже с други съществуващи онтологии. Това би позволило бързото интегриране на безусловно интересните резултати от изследването с други проучвания в същата или близки области.
- 2) Предложеният модел и SWOT анализ се приложат към по-голям брой факултети (респ. държавни университети), което би позволило да се анализират разликите в отделните показатели и съответно в качеството на предлаганите услуги.

Посочените бележки имат преди всичко характера на препоръки и не намаляват достойнствата и значението на приносните моменти в дисертационния труд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представеният дисертационен труд *съдържа научно-приложни и приложни резултати, които са принос в науката и изцяло отговарят на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и вътрешните правилници на Софийският университет „Св. Климент Охридски“.*

Цялостното изследване показва, че докторантът притежава задълбочени теоретични знания, като показва качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Това е основание убедено да дам своята **положителна оценка** на представените дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси. **Предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен ‘доктор’** на Стойко Георгиев Митов в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.8. „Икономика“, докторска програма „Икономика и управление по отрасли“.

01.Август.2018 г.

Изготвил становището:

доц. д-р Станимир Кабаиванов