

СТАНОВИЩЕ

от доцент д-р Елена Иванова Крейчова, Катедра по славистика, Философски факултет, Масариков университет, Бърно,

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ в област на висше образование: 2. Хуманитарни науки професионално направление 2.1. Филология (Български език- Приложна лингвистика)

Автор: Антоанета Петева Начева

Тема: „Лингвокултурни различия във високия езиков етикет“

Научни ръководители: доц. д-р Владислав Миланов, доц. д-р Диляна Денчева

Общо представяне на процедурата, документацията и докторанта

Със заповед на Ректора на СУ „Св. Кл. Охридски“ № РД 38-98 от 19.02.2024 г съм определена за член на научното жури за изготвяне на становище за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема „**Лингвокултурни различия във високия езиков етикет**“ за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ в област на висше образование 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.1. Филология (Български език – Приложна лингвистика). Автор на дисертационния труд е **Антоанета Петева Начева** с научни ръководители доц. д-р Владислав Миланов, доц. д-р Диляна Денчева от СУ „Св. Климент Охридски“.

Цялата документация, свързана с докторантурата и изискуема от Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за прилагане на ЗРАС на СУ „Св. Климент Охридски“ за провеждане на процедура по защита на дисертация за придобиването на образователната и научна степен „доктор“, бяха надлежно предоставени на Научното жури и напълно отговарят на всички изисквания.

Антоанета Начева е родена през 1993 година в гр. Плевен. Завършва бакалавърска степен българска филология през 2018 година. През 2019 година завършва магистърска програма „Лингвистика – езикова система и речеви практики“. След завършване на образованието си работи в сферата на журналистиката.

Характеристика и оценка на дисертационния труд:

Дисертацията, чийто обем е 283 страници, е структурирана прегледно, като тя се състои от увод, основен текст (2 глави), заключение, библиография и приложения. Библиографията съдържа 240 източника на български, на руски и на английски език.

Избраната методика на изследване на проблематиката предполага обективното постигане на предвидената цел, решаването на задачите в теоретичен и практичен план, както и потвърждаването или отхвърлянето на хипотезите на авторката, а именно – проследяване на речевите стратегии в публичното говорене на някои от най-активните български политици. Обект на изследването, посочен в увода на дисертационния труд, е наблюдение и анализ на речта на българските политици с акцент върху езиковите средства, на които е изградено всяко едно изказване. Целта на авторката е да проследи развигат речевите тенденции в политическото говорене, да открие евентуални отклонения в речевия етикет, да ги опише и синтезира. Също така тя обръща внимание и върху рецепцията на езиковото поведение на представителите на българската политика от обикновените граждани. Основните термини, с които докторантката работи и прилага в рамките на своя анализ, би трябвало да бъдат дефинирани в самия увод на дисертационния труд. Липсва комплексно представяне на терминологичния апарат, който авторката ще използва в своето изследване. По-прецизна би трябвало да бъде работата по теоретичната част на труда и по-систематична и концептуална в анализа на корпуса на изследвания езиков материал.

Актуалност на тематиката:

Избраната тематика се отличава с актуалност, тъй като дисертационният труд разглежда езиковите тенденции в българското политическо говорене през последните години и се

старае да очертае спецификите и тенденциите в развитието на говоренето в обществения дискурс.

Познаване на проблема:

Докторантката познава базисната проблематика в областта на лингвокултурологията и речевия етикет.

Оценка на библиографията:

Библиографията съдържа 240 заглавия, цитираната литература е на български, руски, и английски език, като представя основните изследвания по темата на дисертационния труд. Източниците в повечето случаи са коректно използвани и са цитирани в текста, като понякога са очертани и различията в гледните точки на авторите. Някои от авторите обаче, посочени в текста, не са посочени в библиографията на дисертационния труд.

Оценка на автореферата:

Представеният от докторантката автореферат отразява вярно и адекватно съдържанието на дисертационния труд. Той съдържа необходимите реквизити, сред които приносите на дисертацията и списък на публикациите по темата. Научните приноси на дисертационния труд са синтезирани и отразяват правилно постигнатите резултати в изследването.

Преценка на публикациите по дисертационния труд:

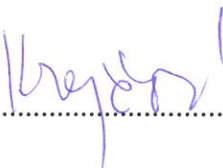
Дисертантката има необходимия брой (общо 6) публикации според минималните национални изисквания.

Заключение:

Въпреки някои слабости в работата и направените забележки като цяло поставените цели в дисертационния труд са постигнати. Дисертацията отговаря на изискванията за присъждане на докторска степен (проведено научно изследване с прилагане на определена методология и изготвяне на цялостен научен текст, със специално създадени

за целта корпуси). Предвид изтъкнатите по-горе качества на дисертационния труд давам
положителна оценка и предлагам почитаемото научно жури да присъди на Антоанета
Начева образователната и научна степен „доктор”

09.05.2024



.....

(доцент д-р Елена Иванова Крейчова)