

РЕЦЕНЗИЯ

**от професор д.пс.н. Георги Стоянов Карастоянов,
Военна академия „Г. С. Раковски“, професионално
направление 3.2. Психология,
за дисертационния труд на Борис Огнянов Ценов на
тема**

**„Реторически стратегии на НАТО в България.
Информационната политика на Алианса,
изпълнявана през веб-базирани комуникационни
канални, в периода 2016-2021“**

**представен за за присъждане на образователната и
научна степен „доктор “ от професионално
направление 2.3 Философия (Реторика - Политическа
реторика)**

Рецензията е възложена съгласно Протокол № 1 от 27.02. 2024 г. от заседанието на Научно жури, назначено с Решение на Факултетния съвет на Философски факултет, отразено в протокол № 7/ 06.02.2024 г и е съобразена с Изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото приложение , както и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“.

За разработване на рецензията ми бяха предоставени по един екземпляр от дисертационния труд и автореферата, документи

свързани с обучението на докторанта, както и електронни копия на необходимите документи изискващи се за участие в процедурата. Представените документи показват, че докторантът Борис Ценов е изпълнил успешно всички предвидени дейности в индивидуалния учебен план за целия срок на докторантурата, положил е необходимите изпити и е преминал успешно през необходимата процедура за допускане до защита за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ съгласно Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане.

Дисертационния труд е посветен на изследване на един от аспектите на информационната политика на НАТО, а именно реторическите стратегии на НАТО в България, по конкретни комуникационни канали за конкретен период - 2016-2021 година. Вероятно не е нужно да се подчертава актуалността и значимостта на темата в контекста на войната в Украйна и разделението на българското общество в отношението си към нея. Независимо, че изследването е проведено в период приключил преди три години представения текст звучи изключително актуално, а и би бил изключително полезен за работещите в областта на публичните комуникации, не само изследваната област. Аз поне не знам да е правено научно изследване на същността и ефектите от публичните комуникации след присъединяването на страната към НАТО, и в този контекст представения текст има не само строго научно значение, но и приложен принос за нашето общество.

В структурно отношение текста следва модел, който може да бъде определен като класически. В първа глава е представен авторския прочин та теоретичните основи на политическата и военно политическата реторика, а във втора глава са анализирани , според мен изключително задълбочено и коректно, документите по публични комуникации на НАТО и Министерство на отбраната, които две глави са по същество е теоретичен обзор на изследвания проблем. Задълбочения литературен обзор е позволил в трета глава да се направи задълбочено изследване на практическото изпълнение на дейностите по публични комуникации през веб-базирани канали в България и до каква степен са постигнали заложените цели. Приемам за аргументирани направените анализи, обобщения, изводи и препоръки.

Дисертационното изследване е представено на 206 страници, от които 38 страници приложения, което дава възможност да бъде проследена коректността на направените анализи, обобщения, изводи и препоръки в контекста на анализирания документи и изследвани дейност. Анализираният стимулен материал е онагледен с 35 фигури. Прегледа на използваните 152 литературните източника показва, че освен на практика всички регламентиращи документи на изследваната дейност, за анализа са използвани ,както произведения на класически автори от гръко римската философи, така и на съвременни автори изследващи различни аспекти свързани с темата. Особено добро впечатление прави познаването на трудовете на българските учени работещи в областта на комуникациите и

реториката и в този смисъл представения за рецензиране текст прилага знание и го награжда при анализа на конкретен не добре проучен проблем.

Направените критични бележки на предварителната защита за допускане до публична защита са осмислени и съобразени в текста.

Считам, че структурата, обемът и оформлението на дисертационния труд за придобиване на научна степен „доктор“ отговарят на добрите изследователски практики.

Авторефератът към дисертационния труд вярно и точно отразява неговото съдържание и получените резултати и напълно изпълнява функциите си съгласно Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане, както и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“.

Приемам приносите на дисертационния труд по начина по който докторанта ги е формулирал и бих искал да изтъкна не само научните приноси, които е важно да се отбележи не са от типа „наука заради самата наука“ т.е. коректен научен анализ, а дават по-пълно разбиране на идентифицираните от докторанта проблеми пред които българските институции са изправени и се предлагат възможни решения за оптимизиране на дейностите.

Смятам, че дисертационният труд съдържа научни резултати, които са оригинални научни и приложни приноси, свързани с актуални проблеми на нашето общество, а направените изводи и

препоръки са изключително актуални в конкретната обществено политическа ситуация в България. Позволявам си да препоръчам дисертационния труд да бъде издаден като монография.

Не установих нарушения на академичната етика, некоректно цитиране или плагиатство в представения за рецензиране текст.

Представеният дисертационен труд показва, че Борис Ценов притежава задълбочена теоретична подготовка в областта на реториката и сродните и науки, включително социалната психология, и в частност психология на влиянието. Посоченото му е позволило да доразвива и синтезира знание, благодарение на отличната методологическа подготовка за провеждане изследвания и коректно анализиране на резултатите от тях.

Считам, че рецензирания дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор “ съдържа научни резултати, направени на базата на задълбочени изследвания и същевременно предлага възможни решения на важни научни и обществено – политически проблеми. Това дава основание да се направи заключението, че представения за рецензиране дисертационния труд отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за неговото приложение, както и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“ за присъждане на образователната и научна степен “доктор”. Въз основа на положителните ми оценки за дисертационното изследване, демонстрираната отлична

методологическа подготовка на кандидата и безспорните научни и научно приложни приноси, убедено предлагам на уважаемите членове на научното жури да гласуват Борис Ценов представил дисертационен труд на тема „Реторически стратегии на НАТО в България. Информационната политика на Алианса, изпълнявана през уеб-базирани комуникационни канали, в периода 2016-2021“ да придобие научната степен „доктор“ в професионално направление 2.3 Философия (Реторика - Политическа реторика).

София

20.05. 2024 г.



Проф. Георги Карастоянов