



УТВЪРДИЛ:

Ректор:.....  
/проф. дфн Анастас Герджиков/

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат

Вх. № 70-58-35 / 05.02.2016

## ПРОТОКОЛ

На 22.01.2016 г., 11:00 часа, комисия, назначена със заповед № РД 40-3 от 11.01.2016 г. на Ректора на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ за получаване, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава осма „а“ от ЗОП, с предмет: „**Определяне на пространствения обхват на подтиповете екосистеми и създаване на карти**“ за нуждите на проект „**За по-добро разбиране на екосистемните услуги в градска среда чрез оценка и картиране**“ (TUNESinURB)“,

### в състав:

**Председател:** Стелиян Димитров – Ръководител на проекта

### Членове:

1. Павлина Хаджиева – специалист финансови анализи и контрол;
2. Ирена Георгиева – юристконсулт в отдел Обществени поръчки.

### Резервни членове:

1. Бистра Петрова – началник отдел Обществени поръчки;
2. Василка Петкова – юристконсулт в отдел Обществени поръчки.

се събра на първото публично заседание и започна работа след като получи единствената подадена до крайния срок оферта от:

№	Име на участника	Вх. № на оферта / дата
1	„Макроплан“ ЕООД	72-00-81/ 20.01.2016 г.г.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, които представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 ЗОП.

От правото си да присъства на публичното заседание не се възползва нито едно лице по чл. 68, ал. 3 ЗОП.

Комисията констатира, че офертата е подадена в установения срок и отговаря на изискванията на чл. 55, ал.1 и чл.57, ал. 1 ЗОП.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 101г, ал. 3 ЗОП и на Заповед № РД 40-3 от 11.01.2016 г. комисията отвори плика с офертата и обяви ценово предложение. Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на поръчката е 48 900.00 лв. без ДДС.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи за същия ден закрито заседание, на което да продължи работата си относно преценката по редовността на представените документи.

\*\*\*

На закрито заседание, проведено в същия ден, комисията в същия състав продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадената оферта.

Съгласно информацията към публичната покана, пликът с офертата трябва да съдържа:

1. Документи за подбор, както следва:

1.1 Представяне на участника, съдържащо данни за лицето, което подава оферта, както и

задължителна клауза за приемане условията на проекта на договора (Образец 1)

1.2 Оферта (Образец 2)

1.3 Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал.5 от ЗОП (Образец 5)

1.4 Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 55, ал.5, ал.6 и ал.7 от ЗОП (Образец 6)

1.5 Нотариално заверено пълномощно, в случай че лицето, което ще представлява участника в отношенията му с възложителя, не е негов законен представител. Пълномощното трябва да бъде подписано от законния представител на участника

1.6 Документи за доказване на техническите възможности и квалификация на участника:

- Списък на квалифицирания персонал /минимум 3 лица/, който ще бъде ангажиран с изпълнението на обществената поръчка. Списъкът следва да съдържа имената, образованието, професионалния опит и специфичния опит на лицата, както и с подробна автобиография на всяко от лицата (Образец 7);
- Автобиографии на квалифицирания персонал (Образец 8)
- Списък на услугите (минимум една), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, придружен с доказателства за извършените услуги под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършените услуги (Образец 9).

1.7 Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника (Образец 10).

2. Техническо предложение (Образец 3)

3. Ценово предложение (Образец 4)

Комисията установи, че участникът „Макроплан“ ЕООД е представил всички изискани декларации и доказателства. Участникът е представил подробен списък и автобиографии на 3 лица – ключови експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на обществената поръчка. Всяко от тях разполага с изисканите образование, професионален и специфичен опит. В декларацията по чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП участникът е описал три сходни с предметна на обществената поръчка услуги, като е приложил и съответните удостоверения и приемо-предавателен протокол.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия по отношение на документите за подбор.

След това комисията пристъпи към подробно разглеждане на Техническото предложение на участника.

Съгласно информацията към публичната покана, Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката трябва да отговаря на всички изисквания на Техническата спецификация и на условията, определени от Възложителя.

Техническото предложение следва да съдържа подробно описание на начина за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя.

Специалните изисквания към изпълнението на обществената поръчка следва задължително да залегнат в предложението за изпълнение на поръчката от участника, като начина на изпълнение да е подробно описан.

В техническото предложение всеки участник следва подробно да разпише:

**А) Концепция за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация;**

**Б) Управление на риска, съгласно Техническата спецификация;**

Участникът следва да предложи срок за изпълнение на обществената поръчка не по-дълъг от 60 календарни дни, считано от датата на влизане в сила на договора за

възлагане на обществената поръчка. Предлаганият от участника срок може да бъде само цяло положително число.

Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката и приложенията към него трябва да бъдат представени с номерирани страници в оригинал, подписан от законно оторизирания представител на участника или от упълномощеното лице по силата на нотариално заверено пълномощно. Участниците попълват, подписват и подпечатват Предложението за изпълнение на поръчката ведно с всички приложения към него, изисквани от Възложителя, без да посочват цени.

Към Техническото предложение участникът по своя преценка прилага и декларация по чл. 33, ал.4 от ЗОП (конфиденциалност на офертата).

В техническото предложение участникът следва да посочи и срок на валидност на офертата (офертите следва да бъдат валидни за срок не по-кратък от 60 календарни дни, считано от крайната дата за получаването им).

Комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката е пълно, отговаря на всички описани изисквания по отношение на формата и съдържанието, включва подробно разписани концепция за изпълнение на поръчката и управление на риска.

Участникът е предложил срок за изпълнение на обществената поръчка 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора за възлагане на обществената поръчка, но не по-късно от 30.04.2016 г. Техническото предложение съдържа подробен времеви график и работен план за изпълнение на поръчката

Към Техническото предложение участникът е приложил декларация по чл. 33, ал.4 от ЗОП (конфиденциалност на офертата), в която е посочил, че за конфиденциална следва да се счита информацията относно Концепция за изпълнение на поръчката, Управление на риска и График и организация за изпълнение на дейностите. Съгласно ЗОП и трайната практика по прилагането му, за конфиденциална по смисъла на чл. 33, ал. 4 ЗОП не би могла да се счита информация, която е част от критерия за възлагане на обществената поръчка, каквито са концепцията за изпълнение и управлението на риска в конкретния случай. За конфиденциална по смисъла на Закона комисията приема единствено информацията относно графика и организацията за изпълнението на дейностите.

След като се увери, че приложените документи в плик № 2 описват всички дейности за постигане на очаквания резултат и управление на всички рискове, заложи в Техническата спецификация на Възложителя, комисията единодушно прие, че техническото предложение на участника „Макроплан“ ЕООД съответства на изискванията на възложителя.

В изпълнение на изискванията на чл. 69а, ал. 2, т. 3 ЗОП комисията пристъпи към оценка на офертата по другите показатели, различни от цената, тъй като критерият за оценка е „икономически най-изгодна оферта“ при следните показатели:

Показател П1 – Оценка на техническото предложение – тежест в комплексната оценка 80% и максимален брой точки 80

Показател П2 – Предложена цена – тежест в комплексната оценка 20% и максимален брой точки 20

Съгласно указанията за определяне на оценката по всеки показател, посочен в раздел V „Методика за оценка“ от Информацията към публичната покана, техническото предложение трябва като минимум да съдържа изпълнение на всички дейности, заложи за постигане на очаквания резултат и управление на всички рискове.

**Показател П1 – Оценка на техническото предложение** – тежест в комплексната оценка 80% и максимален брой точки 80. Максималният брой точки (80) е сума от точките

оценяващи под показатели Концепция за изпълнение на поръчката (до 50 точки ) и Управление на риска (до 30 точки).

При оценката на под показателите „Концепция за изпълнение на поръчката“ и „Управление на риска“ членовете на комисията приложиха изискванията на методиката за оценка от Информацията към публичната покана, както следва:

„Изчерпателно/Детайлно/Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените изисквания от техническата спецификация;

„Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

„Формално“ – позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси и други, без същите да са описани изчерпателно като поредица от действия, водещи до целения резултат.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение за изпълнението на дейностите по обществената поръчка и всеки от членовете на комисията постави индивидуална оценка, съгласно следната таблица:

Под-показател	Брой точки	Силиян Димитров	Павлина Хаджиева	Ирена Георгиева
1. Концепция за изпълнение на поръчката	<b>50</b>	„Изчерпателно/ Детайлно/ Подробно	„Изчерпателно/ Детайлно/ Подробно	„Изчерпателно/ Детайлно /Подробно
2. Управление на риска	<b>30</b>	„Изчерпателно/ Детайлно/ Подробно	„Изчерпателно/ Детайлно/ Подробно	„Изчерпателно /Детайлно/ Подробно

При оценяването комисията оцени **Концепцията за изпълнение на поръчката с 50 точки**, тъй като участникът е описал подробно отделните етапи, видовете дейности и не се е ограничил единствено до тяхното просто изброяване, а е добавил допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към концепцията за изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените изисквания от техническата спецификация, включва подробно описание на всяко от изброените обстоятелства, както следва:

- Разбирането на целите и резултатите, дейностите за тяхното изпълнение, обвързаността на дейностите с резултатите;
- Дейностите, необходими за изпълнение на целите на поръчката, са описани в тяхната последователност и обвързаност с очакваните резултати;
- Изборът на подход за постигане на целите и очертаване на методология включително и инструментариум за изпълнение на поръчката;
- Представени са работен план и времеви график, за които е направена адекватна оценка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката;
- Представена е детайлна организация на работа и разпределение на задачи;

- Ясно и балансирано са разписани отговорностите на всеки от ключовите и неключови (ако се използват) експерти, които напълно отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;

- Представен е механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.

**Управлението на риска** комисията оцени с **30 точки**, тъй като в предложеното на участника е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация. В предложеното от участника Управление на риска е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска;

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки;

- Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

След това комисията пристъпи към подробно разглеждане на ценовото предложение на участника „Макроплан“ ЕООД.

Съгласно Информацията към публичната покана, Ценовото предложение трябва да бъде съобразено с изискванията на възложителя за максимално допустима стойност, а именно – 50 350 лева без ДДС или 60 420 лева с ДДС.

Ценовото предложение трябва да съдържа общата цена за изпълнение на поръчката в лева с и без ДДС, както и подробно описание на начина на ценообразуване.

Ценовото предложение следва да бъде подписано от законния представител на участника или от упълномощено от него лице с изрично нотариално заверено пълномощно, даващо му право да го подпише.

В ценовото предложение трябва да бъдат включени всички разходи, които участникът предвижда да направи във връзка с изпълнението на обществената поръчка.

Ценовото предложение трябва да съответства на техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е пълно, отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

**Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е 48 900,00 лв. без ДДС.**

Към ценовото предложение участникът е представил подробно описание на начина на ценообразуване, съгласно дейностите по техническата спецификация.

Съгласно Информацията към публичната покана, всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерия „икономически най-изгодна оферта“ при следните показатели:

Показател П1 – Оценка на техническото предложение – тежест в комплексната оценка 80% и максимален брой точки 80

Показател П2 – Предложена цена – тежест в комплексната оценка 20% и максимален брой точки 20

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се получава въз основа на сбора на стойностите на показателите П1 и П2 и се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

КО има максимална стойност 100 точки.

Комисията пристъпи към оценка на Ценовото предложение и приложи формулата от методиката за оценка от Информацията към публичната покана.

Показател П2 - Предложена от участника цена - тежест в комплексната оценка 20% и максимален брой точки 20

Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула:

$$П2 = (Ц \text{ min} / Цп) \times 20 \text{ точки}$$

"Ц min" - най-ниската предложена цена от участник, допуснат до оценка на ценовата оферта и класиране;

"Цп"- предложената от оценявания участник цена за изпълнение на договора.

По показател 2 (П2) – „Предложена цена”, участникът получава 20 т.

Като приложи цитираната формула и като взе предвид резултатите от оценяването на техническото предложени комисията получи следното:

Комплексна оценка (КО) на участника „Макроплан“ ЕООД:

№	Показатели	Получен брой точки брой точки	Коефициент на тежест в КО	КО
1	П1 – Оценка на техническото предложение	80	80%	100 т.
2	П2– Предложена от участника цена	20	20%	

С оглед изложеното комисията предлага следното

### КЛАСИРАНЕ:

**1-во място: „Макроплан“ ЕООД – 100 т.**

С оглед изложеното и на основание чл. 101д, ал. 1 ЗОП, комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка участника „Макроплан“ ЕООД.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 101г, ал. 4 ЗОП, комисията предава на Възложителя настоящия протокол за утвърждаване и сключване на писмен договор по чл. 101е ЗОП с „Макроплан“ ЕООД.

Предал комисия в състав:

**Председател:**

*Стелиян Димитров*

**Членове:**

*Павлина Хаджиева*

*Ирена Георгиева*

